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Проблема дифференцированного подхода в обучении сегодня актуальна, она требует исследования и решения ряда вопросов, в частности, организации такой работы, её места в учебном процессе, видов дифференцированных заданий, методики их проведения.

Наше исследование рассчитано на 3 года и проводилось в 5 <А, Б> классах, 6 и 7 соответственно.

Для того чтобы осуществлять дифференцированный подход, прежде всего необходимо установить уровень развития познавательных возможностей и способностей учащихся. Определение и изучение уровня развития познавательных возможностей и способностей учащихся и стали целью исследования на 1 этапе.

 Овладение учащимся ЗУН во многом зависит от развития у них психических познавательных процессов: ощущений и восприятий, памяти и представлений, мышления и речи, воображения. Для установления уровня развития психических процессов в психологии разработаны различные методики. На первом этапе работы я использовала методику <Исправь ошибки>, целью который было установление уровня устойчивости внимания учащихся. 38% учащихся были необходимы задания и упражнения для развития и тренеровки устойчивого внимания.

 Методика <Исключение > позволила определить способность выделять существенное, уровень абстрактного мышления учащихся 5 класса. С помощью методики <Смысловые пары> был установлен развития у учащихся смысловой памяти.

 Используя эти методики, мы пришли к выводу, что мышление является важнейшим среди психических процессов, влияющих на обучаемость школьников.

 Именно недостатки в развитии мышления, по мнению психолога Н.И Мурачковского,а не памяти и внимание, как это обычно считают в школе, являются причиной неуспеваемости школьников.

На 2 этапе исследования были рассмотрены вопросы деления на группы учащихся с учётом результатов, полученных на 1 этапе; способы организации дифференцированного подхода.

 Способы организации дифференцированной работы могут быть различными.

 Кроме трёх групп учащихся( сильные, слабые, средние), можно выделять две динамечиские: в группу А обьединяются школьники, которые учатся на <4>и <5>, а группу Б-те, у которые преобладают <3>. Эффективно также деление на тематические группы ( например, ученики, которые ошибаются в определении частей речи или в правописании падежных окончаний имён существительных).

На 3 этапе целью исследования были виды дифференцированных заданий, методика их проведения. Выделяются такие типы заданий:

1.Задания с наличием образца выполнения(вначале полный, подробный образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащихся сам воспроизводит образец, с которым он уже работал, и выполняет задание);

2.Задания, в которых учащихся выполняет только отдельные его части.

3.Задания со вспомогательными вопросами.

Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыком. Цель использования таких вопросов- порочь учащемуся вспомнить знания, которые необходимы для выполнения задания.

4.Задания с сопустствующими указаниями, инструкциями.

5.Задания с теоретическими справками направлены на формиравание умений обосновывать выбор формы или орфограммы определенным правилом.

6.Задания с применением классификации (схемы, таблицы)

7.Проблемно-познавательные задания помогают учащимся овладевать основными логическими операциями, такими, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация и т.д.

Задания применяемые на уроках, систематизированы и собраны в <Сборник дифференцированных заданий по иностранному языку> для учащихся 6 класса.

Завершая работу, мы провели сравнительный анализ данных, полученных на 1-м этапе исследования и на последнем. Теперь уже исследовались учащиеся 7 класса ОСШ №61. Результаты таковы.

 При установлении уровня развития у учащихся смысловой памяти первый опрос показал, что высокий уровень развития смысловой памяти у-12 учащихся;41%, средний -у 11 уч-ся; 37.9%,низкий-у 6.20,6%.

При втором опросе высокий уровень развития смысловой памяти у-11 учащихся;44% средний-у 10 уч-ся; 40%, низкий-у 4.16%.

Таким образом, на 3% вырос высокий уровень , на 3% -средний, а низкий уменьшился на 4%.

Уровень устойчивости внимания учащихся мы проверяли с помощью методики <Исправь ошибки>.При первом опросе очень высокий уровень развития устойчивости внимания был у-4 учащихся ; 15%, достаточно высокий-у 12 (46.5%), неустойчевый-у 5 уч-ся (19%), очень неустойчивый-у 5 (19%). Таким образом, 38% учащихся были необходимы задания и упражнения для развития и тренировки устойчивого внимания. При втором опросе очень высокий уровень развития устойчивости внимания к-4 учащихся (16%) достаточно высокий уровень поднялся на 1%. У 10% уч-ся внимание улучшилось.

 Методика <Исключение> позволили определить способность выделять существенное уровень абстрактного мышления учащихся 5 класса и 7 класса. 9% уч-ся не умели отличать существенные и что 11 уч-ся 7-го класса, 44% имеют высокий уровень,1(4%) ниже среднего, 2.8% уч-ся низкий. Т.е., на 2% поднялся высокие уровень, на 10%-уровень выше среднего, средний уровень снизился на 24%, уровень ниже среднего-на 14%, низкий-на 6%.

Совершенно очевидно, что улучшение результатов прозошло блогодаря применению дифференцированного подхода в обучении иностранному языку. Использование дифференцированных заданий помогло нам учитовать индивидуально –психологические особенности учащихся и строить процесс обучения таким оброзом чтобы обеспечить усвоение изучаемого материала, формирование прочных умений и навыков для всех учащихся не тормозя при этом рост сильных учащихся и поднимая средних и слабых до уровня сильных.
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